

APPACDM



APPACDM de Viana do Castelo
Associação Portuguesa de Pais e Amigos do Cidadão Deficiente Mental

RELATÓRIO

AVALIAÇÃO DESEMPENHO COLABORADORES

2020

The year '2020' is rendered in a large, light blue, sans-serif font. A thick, yellow wavy line curves across the bottom of the digits, starting from the left and ending on the right.

Índice

1. RESULTADOS GLOBAIS	3
2. RESULTADOS POR ESTABELECIMENTO/AVALIADOR.....	4
3. CONCLUSÕES FINAIS.....	10

1. RESULTADOS GLOBAIS

A AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS COLABORADORES é uma ferramenta importante no seio de uma instituição, uma vez que dá oportunidade ao colaborador de receber feedback sobre o seu desempenho anual, possibilitando a melhoria deste. Para a instituição, cria a possibilidade de desenvolver o potencial de cada colaborador, gerando assim melhores resultados institucionais.

Da Avaliação de Desempenho referente ao ano de 2020 e que se efetuou de acordo com o estabelecido no Manual de Avaliação de Desempenho de Colaboradores da APPACDM de Viana do Castelo, podem aferir-se os seguintes resultados:

	2017	2018	2019	2020
Número de avaliações	333	317	319	306
Total de Autoavaliações	106	104	91	97
Total de Avaliações Ascendentes	64	52	46	51
Taxa de Avaliações	99%	98%	94%	94%
Taxa de Autoavaliações	31%	36%	33%	28%
Taxa Avaliação Ascendente	19%	18%	16%	16%

Quadro 1 – Resumo Global

Global	Descendente 2017		Descendente 2018		Descendente 2019		Descendente 2020	
	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa
	3,552	3,643	3,643	Bom	3,67	Bom	3,69	Bom

Quadro 2 – Resultados - Avaliação descendente

Global	Autoavaliação 2017		Autoavaliação 2018		Autoavaliação 2019		Autoavaliação 2020	
	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa
	3,772	MB	3,719	Bom	3,749	Bom	3,763	Bom

Quadro 3 – Resultados - Autoavaliação

Global	Ascendente 2017		Ascendente 2018		Ascendente 2019		Ascendente 2020	
	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa	Quantitativa	Qualitativa
	3,711	Bom	3,730	Bom	3,745	Bom	3,682	Bom

Quadro 4 – Resultados - Avaliação ascendente

Escala	2017	2018	2019	2020
I (insuficiente)	1	0	0	0
D (Deficitário)	7	3	4	2
S (Suficiente)	30	19	14	9
B (Bom)	119	111	107	108
MB (Muito Bom)	176	184	194	187
Total	333	317	319	306

Quadro 5 – Mapa Comparativo/Avaliação Global descendente - Qualificações

2. RESULTADOS POR ESTABELECIMENTO/AVALIADOR

Estruturas	Avaliação Quantitativa	Avaliação Qualitativa
CAO (s) e FP MELGAÇO	3,594	B
CAO MONÇÃO	3,859	MB
CAO VALENÇA	3,720	B
CAO e FP PB	3,721	B
CAO e FP PL	3,871	MB
CAO VIANA	3,871	MB
CAO (s) AREOSA	3,802	MB
FP AREOSA	3,820	MB
CAO DARQUE	3,715	B
CAO (S) CABEDELLO	3,602	B
LRE CABEDELLO	3,450	B
LRE DE VIANA DO CASTELO	3,691	B
LRE MONÇÃO	3,489	MB
LAP MONÇÃO	3,885	MB
LAP VALENÇA	3,701	B
LAP 1 e 2	3,808	MB
LAP 4	3,939	MB
LRE 3 DE JULHO	3,713	B
LRE Moreira do Lima	3,404	B
NAUTICA	3,681	B
CEPVI	3,878	MB
S.C.	3,600	B
S.A.	NE	
S. TRANSPORTES	3,837	MB
CRI	3,659	B
AVALIADORES	NE	

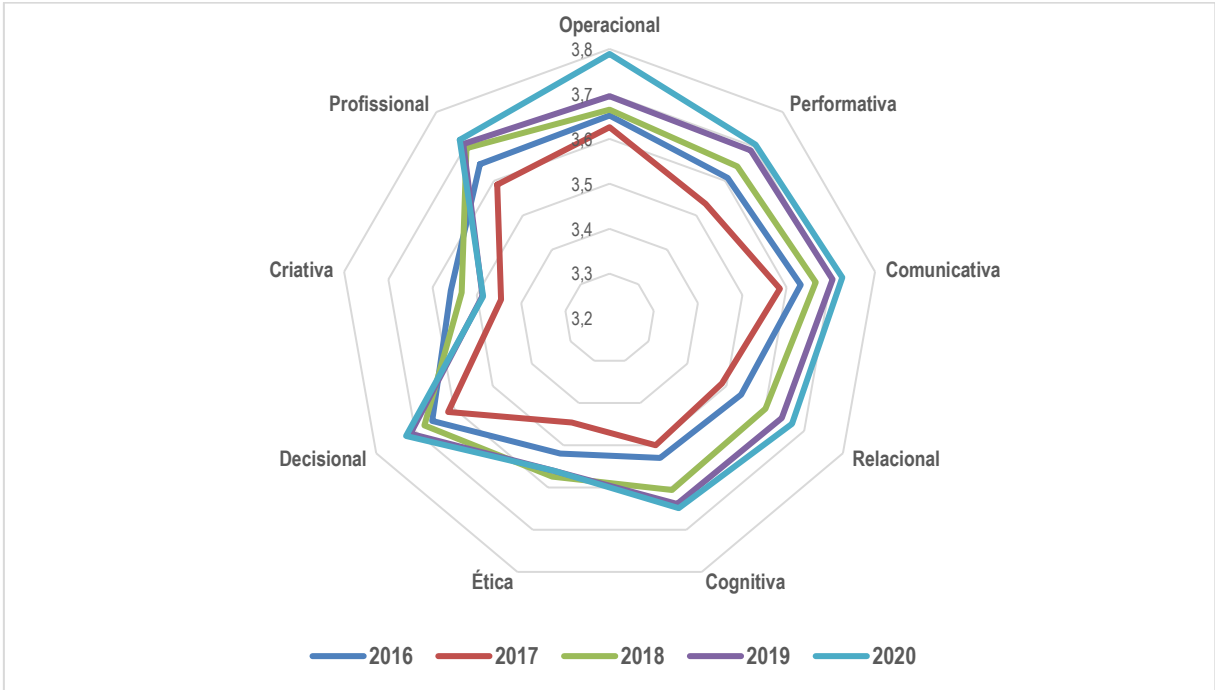
Quadro 6 – Resultados da Avaliação de Desempenho descendente por estabelecimento/serviço/grupo
 Legenda – NE – Não efetuada

AVALIADOR	DESCENDENTE			AUTO			ASCENDENTE			TEMPORÁRIOS		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Agostinho Silva	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alexandra Neves	39	39	41	23	28	19	11	11	10	6	1	1
Fernanda Albuquerque	17	16	16	1	0	4	0	0	1	0	0	1
Fernando Pereira	4	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Helena Pereira	17	16	15	8	12	3	7	10	2	2	10	1
Hugo Oterelo	27	29	9	1	1	0	0	0	0	2	0	0
José Manuel Machado	0	0	0	2	0	3	1	0	2	0	0	0
Pedro Fornelos	21	23	17	9	3	5	3	1	2	3	1	0
Luiz Costa	15	0	0	11	10	----	---	0	---	0	0	0
Conceição Cunha	18	30	29	3	8	14	4	3	13	3	3	1
Fátima Cerqueira	49	53	50	19	8	13	6	3	5	12	3	2
Isabel Moreira	19	20	41	1	0	2	1	0	0	0	0	1
Mário Carreiras	16	17	15	3	4	3	2	2	2	0	2	0
Sara Gonçalves	16	15	15	9	5	6	6	4	5	2	4	1
Susana Ferreira	25	27	25	1	0	4	0	0	1	4	0	2
Teresa Passos	29	24	23	13	12	11	11	12	8	8	12	1
TOTAL	317	319	306	104	91	97	52	46	51	42	36	10

Quadro 7 – Resultados da Avaliação de Desempenho Globais por Avaliador/Nº de Colaboradores

Competências/Comportamentos	2017	2018	2019	2020
Operacional (cumprimento de normas)	3.626	3.665	3.695	3.789
Performativa (Atitude face aos Objetivos)	3.533	3.642	3.689	3.705
Comunicativa (Cooperação)	3.585	3.666	3.704	3.726
Relacional (Relacionamento)	3.489	3.601	3.643	3.669
Cognitiva (Organização Pessoal)	3.500	3.606	3.639	3.649
Ética (Integração)	3.446	3.574	3.561	5.561
Decisional (Ascendência)	3.615	3.676	3.712	3.723
Criativa (Qualidade de Execução)	3.445	3.534	3.487	3.486
Profissional (Tarefas da Função)	3.589	3.695	3.707	3.719

Quadro 8 – Evolução dos resultados médios da avaliação de desempenho por domínio de competência/comportamento



**VARIAÇÕES RESULTADOS AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO E RESULTADOS COMPETÊNCIAS ÉTICAS
COMPARAÇÃO 2019 vs 2020**

U/D	Resposta social	Comparados	AD - 2019 vs 2020			Comparados	AD - COMP. ÉTICAS		
			↑	=	↓		↑	=	↓
Areosa	CAO	34	19	3	12	34	14	14	6
			65%				82%		
	LAP	3	0	0	3	3	2	0	1
			0%				67%		
Areosa	FPR	9	4	0	5	9	2	5	2
			44%				78%		
	Totais Unidade	46	23	3	20	46	18	19	9
			57%				80%		
Outros	S. Centrais	5	2	0	3	5	1	4	0
			40%				100%		
	STV	5	0	0	5	5	0	1	4
			0%				20%		
	CEPVI	12	6	3	3	12	2	10	0
			75%				100%		
Outros	PNPT	3	2	0	1	3	2	0	1
			67%				67%		
	CRI	13	10	1	2	13	4	9	0
			85%				100%		
	Totais	38	20	4	14	38	9	24	5
			63%				87%		
Darque	CAO JB	12	11	0	1	12	6	1	5
			92%				58%		
	LRE 3J	8	4	0	4	8	1	0	7
			50,00%				13%		
Darque	Totais Unidade	20	15	0	5	20	7	1	12
			75,00%				40%		

V. Castelo	CAO URS	12	4	4	4	12	1	7	4
			66,67%				66,67%		
	LAP 4	2	1	1	0	2	0	2	0
			100,00%				100,00%		
Totais Unidade	14	14	5	5	4	14	1	9	4
			71,43%				71,43%		
Melgaço	Melgaço	35	8	27	0	35	8	25	2
			100%				94%		
Valença	CAO VLN	12	9	0	3	12	3	5	4
			75,00%				67%		
	LAP VLN	2	1	0	1	2	0	2	0
			50,00%				100%		
Totais Delegação	14	14	10	0	4	14	3	7	4
			71,43%				71%		
Monção	CAO MNC	12	6	0	6	12	4	3	5
			50,00%				58%		
	LRE MNC	5	2	0	3	5	3	0	2
			40,00%				60%		
LAP MNC	2	0	1	1	2	0	0	2	
		50,00%				0%			
Totais Delegação	19	19	8	1	10	19	7	3	9
			47,37%				53%		
P. Barca	P. Barca	14	1	0	13	14	1	2	11
			7,14%				21%		
P. Lima	LRE Moreira	9	4	0	5	9	4	1	4
			44%				56%		
	CAO/FPR	16	7	0	9	16	1	14	1
			44%				94%		
Totais Delegação	25	25	11	0	14	25	5	15	5
			44%				80%		

Cabedelo	CAO	22	16	1	5	22	9	12	1
			77%				95%		
	LRE CAB	14	11	0	3	14	5	7	2
			79%				86%		
	LRE VC	5	2	0	3	5	0	5	0
			40%				0%		
	Totais Unidade	41	29	1	11	41	14	24	3
			73%				93%		
APPACDM	Totais gerais	266	130	41	95	266	73	129	64
			64%				76%		

Quando comparados os valores da avaliação de desempenho relativa aos anos de 2019 e 2020, verificamos que 64% das avaliações igualaram ou melhoraram o resultado do ano anterior, isto é, das 266 avaliações comparadas, 130 melhoraram e 41 mantiveram valores idênticos ao ano anterior. Podemos inferir, que a taxa de colaboradores que melhorar o seu desempenho andarà muito próxima dos 64%¹.

Por outro lado, quando comparado os índices de desempenho referente especificamente ao domínio das competências éticas, verificamos que 76% das avaliações melhoraram, relativamente ao ano de 2019, o que representa 73 avaliações que melhoraram e 129 que se mantiveram relativamente ao ano anterior.

¹ Esta análise é efetuada por avaliação e não por colaborador, uma vez que existem vários colaboradores que são avaliados em vários locais, pelo que possuem mais do que uma avaliação.

3. CONCLUSÕES FINAIS

AVALIAÇÃO DESCENDENTE:

- Foram realizadas 306 avaliações).
- Não foi atingida a meta de 100% dos colaboradores avaliados, atendendo que a vinte dos colaboradores não foi efetuada a avaliação.
- Dois avaliadores não realizaram a avaliação descendente correspondente.
- Três avaliadores não realizaram entrevista de avaliação de desempenho aos seus avaliados;
- 64% das avaliações mantiveram-se ou melhoraram os valores do ano anterior;
- 76% das avaliações no domínio das competências éticas mantiveram-se ou melhoraram os valores do ano anterior.
- A média institucional de avaliações dos colaboradores (avaliação descendente) situa-se na **avaliação qualitativa de “Bom”**, mantendo-se o resultado qualitativo do ano transato, e subido ligeiramente em termos quantitativos (3,69).
- Diminuiu ligeiramente o **número de colaboradores com a avaliação qualitativa de “Muito Bom” (de 194 colaboradores para 187 colaboradores)**, continuando também a diminuir o número de colaboradores com avaliação qualitativa de suficiente (de 14 colaboradores para 9 colaboradores).
- No que se refere à média final das competências e comportamentos, verifica-se que a competência onde os colaboradores apresentam melhores resultados é na **Competência Operacional** (ascendente) e a competência que apresenta resultados mais baixos continua a ser a **Competência Criativa** (Qualidade de Execução).
Relativamente a esta competência, verifica-se uma tendência nos últimos anos de ser a que tem apresentado, os valores mais baixos.
- Com a exceção das Competências Ética, verifica se, também, que as restantes competências aumentaram de valor em relação ao ano transato.
- Remetendo agora a análise para os colaboradores temporários, observa-se que este tipo de trabalhadores continuam a diminuir.
- Relativamente aos 2 colaboradores que obtiveram avaliação de Deficitário podemos aferir o seguinte:

Estrutura	Avaliação	Situação contratual	Estado
CAO Cabedelo	Deficitário	Contrato a Termo Incerto	Ex.colaborador (a)
CAO Melgaço	Deficitário	Efetivo (a)	Colaborador (a)

AVALIAÇÃO ASCENDENTE

- 4 avaliadores não tiveram qualquer avaliação dos seus avaliados.
- O número de avaliações ascendentes aumentou ligeiramente (de 46 para 51 avaliações).
- Avaliação média ascendente global foi de 3,682 (Bom).

AUTOAVALIAÇÃO:

- O número de colaboradores que realizaram a sua autoavaliação aumentou (de 91 colaboradores em 2019 para 97 colaboradores em 2020).
- Avaliação média da autoavaliação global foi de 3,763 (Bom).

PLANO DE AÇÃO:

- Para o próximo ano, o processo de avaliação de desempenho continuará a efetuar-se de acordo com o estabelecido no Manual de Avaliação de Desempenho de Colaboradores da APPACDM de Viana do Castelo.
- O procedimento de avaliação de desempenho dos avaliadores foi revisto e alterado, no entanto não foi implementado. Espera-se que no próximo ciclo avaliativo seja efetivamente operacionalizado.

Viana do Castelo, 15 de junho de 2021

Aprovado por Presidente – Luiz Costa	
---	--
